

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE, SETTORE CONCORSUALE 06/H1 – GINECOLOGIA E OSTETRICIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-21/A GINECOLOGIA E OSTETRICIA CODICE CONCORSO 5537

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/H1, settore scientifico-disciplinare MEDS-21/A presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Scambia Giovanni dell'Università Cattolica del Sacro Cuore - RM, PO, MED/40 (MEDS-21/A)
Prof. Muzii Ludovico dell'Università "La Sapienza" di Roma PO, MED/40 (MEDS-21/A)
Prof. Seracchioli Renato dell'Università di Bologna PO, MED/40 (MEDS-21/A)

Si riunisce il giorno 29.08.2024 alle ore 8.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione, nella prima riunione, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Solima Eugenio

e prende atto che il candidato:

Solima Eugenio dovrà svolgere anche la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.



Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Seracchioli Renato ha lavori in comune con il candidato: Solima Eugenio ed in particolare lavori n. 2; 5; 11

Il Prof. Muzii Ludovico ha lavori in comune con il candidato: Solima Eugenio ed in particolare lavori n. 2; 11.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Scambia Giovanni delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Solima Eugenio ed altri coautori la Commissione rileva che:

- nelle pubblicazioni 1;3;4;6;7;8;9;10;12 i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili;
- nelle pubblicazioni 2;5;11 i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili e pertanto l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti;
- e) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

La Commissione rileva che il candidato Dott. Solima Eugenio, deve svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 30/09/2024 alle ore 09.00 per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.



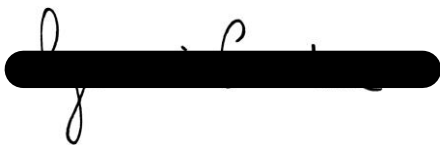
La seduta è tolta alle ore 09.30

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2) **(utilizzare il modulo PO_art18c1 - All2 Verb2 Assenza confl_int.docx)**
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità **(solo per i commissari che NON firmano digitalmente)**

Letto, approvato e sottoscritto in data 29.08.2024

LA COMMISSIONE:



Prof. Giovanni Scambia

Prof. Muzii Ludovico

Prof. Renato Seracchioli

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE
SETTORE CONCORSUALE 06/H1 – GINECOLOGIA E OSTETRICIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-21/A GINECOLOGIA E OSTETRICIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5537)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B.: indicare nella tabella ogni titolo valutato per quanto riguarda l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica, l'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione e, ove prevista, l'attività clinico-assistenziale, assegnando un punteggio a ciascun titolo)

Eugenio Solima

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale	
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea magistrale e corsi di laurea a ciclo unico	5
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di perfezionamento e master	
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di dottorati di ricerca	
- insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di scuole di specializzazione	10
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
- attività di relatore/correlatore: • di elaborati di laurea; • di tesi di laurea magistrale; • di tesi di dottorato; • di tesi di specializzazione;	1



- attività di tutorato:	1
• degli studenti di corsi di laurea;	
• degli studenti di corsi di laurea magistrale;	
• di dottorandi di ricerca;	
- seminari;	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17

A) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei candidati	3
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	2
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	2
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	1
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)	Tipologia di appartenenza	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
Pubblicazione n. 1 Hysteroscopic injection of tracers in sentinel node detection of endometrial cancer: A feasibility study	articolo	0.5	0.5	0.5	0.5
Pubblicazione n.2 How to Manage Endometriosis in Adolescence: The Endometriosis Treatment Italian Club Approach	articolo		0.5	0.5	0.5
Pubblicazione n. 3 "When You Hear Hoofbeats, Think of Horses, Not Zebras:" A Case of Bladder Endometriosis in Menopause	articolo	0.5		0.5	0.5
Pubblicazione n. 4 Approaching ovarian endometrioma with medical therapy	articolo			0.5	0.5
Pubblicazione n.5 Impact of endometriosis on obstetric outcome after natural conception: a multicenter Italian study	articolo		0.5	0.5	0.5
Pubblicazione n.6 Vaginal Uterine Morcellation Within a Specimen Containment System: A Study of Bag Integrity	articolo	0.5	0.5	0.5	0.5
Pubblicazione n.7 Hysteroscopy in endometrial cancer: new methods to evaluate transtubal leakage of saline distension medium	articolo	0.5	0.5	0.5	0.5
Pubblicazione n.8 Recurrent atypical polypoid adenomyoma and pregnancy: A new conservative approach with levonorgestrel-releasing intrauterine system	articolo	0.5		0.5	0.5
Pubblicazione n.9 Diagnostic accuracy of sentinel node in endometrial cancer by using hysteroscopic injection of radiolabeled tracer	articolo	0.5	0.5	0.5	0.5
Pubblicazione n.10 Sentinel lymph node biopsy in patients with gynecologic cancers Expert panel statement from the International Sentinel Node Society Meeting,	articolo	0.5	0.5	0.5	0.5
Pubblicazione n.11 "Better late than never but never late is better", especially in young women. A multicenter Italian study on diagnostic delay for symptomatic endometriosis	articolo			0.5	0.5
Pubblicazione n.12 What Is the Role of Lymphadenectomy in Surgical Management of Patients with Endometrial Carcinoma?	articolo	0.5	0.5	0.5	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					20

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
• CONSISTENZA COMPLESSIVA	2
• INTENSITA'	1
• CONTINUITA'	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	2
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	



2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
- attività di gestione della proprietà industriale	
- imprese spin-off	
- attività conto terzi	
- strutture di intermediazione	
- gestione del patrimonio e alle attività culturali	
- attività per la salute pubblica	
- formazione continua	
- apprendimento permanente e alla didattica aperta	
- <i>public engagement</i>	
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

D) ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista- punteggio massimo attribuibile 10)

Attività clinico – assistenziale	Punti
A) Congruenza della complessiva attività del candidato con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando	4
B) Attività assistenziale svolta dal candidato, tenuto conto di: <ul style="list-style-type: none"> - durata; - continuità; - specificità; - grado di responsabilità. 	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

PUNTEGGIO TOTALE	62 PUNTI
-------------------------	-----------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C), D)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato ha dimostrato una solida e continua partecipazione all'insegnamento che si è sviluppata sia nel corso di laurea sia nell'ambito della scuola di specializzazione. Ha inoltre mostrato una notevole impegno nell'attività di tutoraggio, nell'ambito della scuola di specializzazione
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il candidato presenta un profilo di eccellenza con una solida e consolidata attività di ricerca che si riflette in un numero cospicuo di pubblicazioni scientifiche su riviste di rilevanza internazionale con elevato impact factor
c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Il candidato ha avuto importanti incarichi presso organizzazioni scientifiche nazionali e internazionali
d) ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	Il candidato ha acquisito una eccellente capacità clinico assistenziale avendo maturato una vasta esperienza in diverse aree della ginecologia che vanno dalla oncologia alla endometriosi dalla isteroscopia alla chirurgia mininvasiva